**ПРОВАДЖЕННЯ № 41**

**РІШЕННЯ № 61**

**про закриття дисциплінарної справи**

 21 грудня 2024 року місто Київ

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Донецької області у складі дисциплінарної палати: голови палати Гавриш Ірини Іванівни, членів палати Губенко Ольги Валеріївни, Ільющенко Юрія Анатолійовича, Конюшенко Ірини Данилівни, Лісової Дар’ї Олександрівни, Романець Вікторії Володимирівни, Скокіна Леоніда Леонідовича,

розглянувши в онлайн засіданні дисциплінарну справу стосовно адвоката Особа\_1, який має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №4592 від 26 лютого 2013 року, видане Радою адвокатів Донецької області на підставі рішення №4 від 25 лютого 2013 року, порушену за ознаками дисциплінарного проступку, передбаченого п. 3 ч.2 ст. 34 Закону України, заслухавши повідомлення члена дисциплінарної палати КДКА Донецької області Особа\_2. про результати перевірки –

**ВСТАНОВИЛА:**

**Процедура розгляду справи.**

До КДКА Донецької області надійшла скарга директора Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України Савви Кузьменка ( далі Скаржник) від 05 вересня 2024 року відносно адвоката Особа\_1.

25 вересня 2024 року Головою дисциплінарної палати КДКА Донецької області Гавриш І.І. проведення перевірки обставин, зазначених в скарзі, доручено членкині дисциплінарної палати Особа\_2.

30 вересня 2024 року адвокату Особа\_1членкинею дисциплінарної палати особа\_2 був надісланий лист повідомлення щодо надходження скарги та необхідності надання пояснень щодо обставин, зазначених в скарзі. Одночасно надіслана копія скарги з додатками.

07 грудня 2024 року членкиня дисциплінарної палати КДКА Донецької області подала на розгляд дисциплінарної палати КДКА Донецької області скаргу директора Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України Савви Кузьменка про дисциплінарний проступок адвоката, довідку та всі матеріали перевірки.

Пояснення стосовно обставин викладених у скарзі , адвокат не надіслав.

07 грудня 2024 року за результатами розгляду скарги Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України, про дисциплінарний проступок адвоката Особа\_1 Особа\_1, довідки, та матеріалів перевірки Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Донецької області у складі дисциплінарної палати прийняла рішення про порушення дисциплінарної справи відносно адвоката Особа\_1 за ознаками дисциплінарного проступку, передбаченого п.3 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а саме порушення ч.3 ст.11, ч.1 ст. 65 Правил адвокатської етики. Розгляд справи призначено на 14.09.2024.

12 грудня 2024 року сторонам надіслані копія рішення про порушення дисциплінарної справи та призначення дисциплінарної справи до розгляду

18.12.2024 адвокат Головченко А.О. надіслав на електронну пошту КДКА Донецької області заяву про розгляд дисциплінарної справи без його участі, додаткові пояснення та документи.

**Виклад позицій та доводів учасників дисциплінарного провадження.**

У скарзі на неналежну поведінку адвоката Особа\_1 Скаржник зазначає наступне.

Відповідно до відомостей Єдиного реєстру адвокатів України Особа\_1володіє статусом адвоката (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №4592, видане Радою адвокатів Донецької області на підставі рішення №4 від 25 лютого 2013 року).

Із профайлу адвоката у Єдиному реєстрі адвокатів України (далі - ЄРАУ) вбачається, що право на заняття адвокатською діяльністю не зупинено та не припинено.

З інформації, яка міститься у скріншоті з сайту ВШАУ НААУ щодо адвоката Особа\_1**,** не вбачається виконання ним обов’язкових вимог з підвищення кваліфікації.

Відповідно до особової картки обліку залікових балів у адвоката відсутня необхідна кількість залікових балів з підвищення кваліфікації.

Порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності (п. 1, 4, 5 ч. 1 ст. 21, ч. 1 ст. 57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

Відповідно до статті 65 Правил адвокатської етики, адвокат зобов’язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом.

Окрім того, факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення частиноюи 3 статті 11, статті 65 Правил адвокатської етики, в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов’язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, з підстав, передбачених Законом.

Відповідно до ст. 65 ПАЕ, адвокат зобов’язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом.

Окрім того, факт невиконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення частини 3 статті 11, статті 65 Правил адвокатської етики, в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов’язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Дія Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (далі за текстом - Порядок) поширюється на адвокатів, які здійснюють адвокатську діяльність у формах, визначених Профільним законом.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Організація та реалізація процесу підвищення кваліфікації адвокатів в Україні здійснюється ВША НААУ за сприяння рад адвокатів регіонів та сторонніми операторами підвищення кваліфікації адвокатів, що акредитовані згідно вказаного Порядку.

Органи адвокатського самоврядування співпрацюють з Вищою школою адвокатури НААУ з питань підвищення кваліфікації адвокатів України, надають їй необхідну інформацію та пропозиції.

Розділ II Порядку визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію).

Адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, з підстав, передбачених Законом.

Відповідно до постанови Верховного Суду від 11.05.2018 у справі № 804/401/17 триваючим правопорушенням є проступок, пов’язаний з тривалим, неперервним невиконанням обов’язків, передбачених законом. Тобто, триваючі правопорушення характеризуються тим, що особа, яка вчинила якісь певні дії чи бездіяльність, перебуває надалі у стані безперервного продовження цих дій (бездіяльності). Ці дії безперервно порушують закон протягом якогось часу. Іноді такий стан продовжується значний час і увесь час винний безперервно вчиняє правопорушення у вигляді невиконання покладених на нього обов’язків.

Така позиція підтримується Верховним Судом і в подальших рішеннях, зокрема у постанові від 23.05.2018 року у справі № 490/8624/15-а, постанові від 25.03.2020 року у справі №175/3995/17-ц.

У постанові Верховного Суду від 09 серпня 2019 року у справі № 1540/4358/18, через відсутність в Профільному законі, сформовано правовий висновок, згідно з яким триваючими визначаються правопорушення, які, почавшись з якоїсь протиправної дії або бездіяльності, здійснюються потім безперервно шляхом невиконання обов’язку. Початковим моментом такого діяння може бути активна дія або бездіяльність, коли винний або не виконує конкретний покладений на нього обов’язок, або виконує його неповністю чи неналежним чином. Відсутність у Профільному законі поняття «триваюче правопорушення» не може бути підставою для звільнення від відповідальності».

Скаржник вважає, що вищевказаний дисциплінарний проступок є триваючим.

Скаржник просить притягнути адвоката Особа\_1 до дисциплінарної відповідальності.

Після відкриття дисциплінарного провадження адвокат надав пояснення.

18.12.2024 року адвокат направив заяву про розгляд справи у його відсутність з додатками.

В своїй заяві адвокат Особа\_1 зазначив наступне.

Основне місце здійснення індивідуальної діяльності, зареєстроване в Єдиному реєстрі адвокатів України, -Інформація\_2. За зареєстрованою адресою здійснення адвокатської діяльності знаходився його офіс, в якому перебували усі засоби, необхідні для здійснення адвокатської діяльності: меблі, оргтехніка, література.

З початком повномасштабного вторгнення Російської Федерації в Україну він змушений був на початку березня 2022 залишити своє місце проживання з метою уникнення негативних наслідків збройного конфлікту та тимчасової окупації та переїхати в більш безпечне місце в Україні, а саме до с. Софіївська Борщагівка Київська область.

Місто Кремінна Луганської області, де був розміщений офіс, наразі перебуває під окупацією.

Так, відповідно до Указу Президента України №64/2022 від 24.02.2022 року введено в Україні воєнний стан із 05 години ЗО хвилин 24 лютого 2022 року строком на 30 діб.

Згідно Указу Президента № 133/2022 від 14.03.2022 року "Про продовження строку дії воєнного стану в Україні", строк дії воєнного стану продовжено з 05 години 30 хв. 26 березня строком на 30 діб.

Законом України від 15 березня 2022 року № 2119-ІХ затверджено Указ Президента України від 14 березня 2022 року № 133/2022 "Про продовження строку дії воєнного стану в Україні".

17.08.2022 набув чинності Закон про затвердження Указу Президента України “Про продовження строку дії воєнного стану в Україні” № 7664 від 12.08.2022 (офіційне опублікування: Голос України від 17.08.2022, № 168), яким продовжено строк дії воєнного стану в Україні з 05 години 30 хвилин 23.08.2022 строком па 90 діб, а саме до 21.11.2022 року.

Згодом військовий стан в України продовжувався неодноразово та продовжує діяти на даний час.

Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25 квітня 2022 року № 75 "Про затвердження Переліку територіальних громад, які розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні)" визначено перелік відповідних територіальних громад, до яких також віднесено Кремінську міську територіальну громаду.

Таким чином, місцезнаходженням індивідуальної адвокатської діяльності є тимчасово окупована територія.

Відповідно до Рішення адвокатів Донецької області № 1/5-23 від 16.01,2023 року Рада адвокатів Донецької області вирішила задовольнити заяву Особа\_1, звільнити Особа\_1 від сплати 70% щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2023 рік.

Також Рішенням адвокатів Донецької області № 1/3-13 від 17,01.2024 року Рада адвокатів Донецької області вирішила задовольнити заяву Особа\_1, звільнити Особа\_1 від сплати 70% щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2024 рік.

Крім цього Національна асоціація адвокатів України також звільнила Особа\_1 від сплати 30% щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2023-2024 роки, що підтверджується відомостями, які містяться в особистому кабінеті адвоката.

Рішення адвокатів Донецької області № 11/7-2 від 30.10.2024 року відмовлено в задоволенні заяви Головченко Артема Олександровича про звільнення від обов’язку підвищення кваліфікації за 2023 рік.

Разом з тим адвокатом Головченко Артемом Олександровичем виконано Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України, який затверджений рішенням Ради адвокатів України № 63 від 03 липня 2021 року за 2023 рік.

Наразі адвокатом Головченком Артемом Олександровичем відновлена робота з адвокатської діяльності за адресою Інформація\_3, що підтверджується договором про співпрацю від 01.12.2024 року та згодом буде подана заява до Ради адвокатів Донецької області заява про зміну здійснення індивідуальної адвокатської діяльності, а також будуть сплачені внески за 2025 рік до кінця 2024 року.

З 12 березня до 3 квітня 2020 р. па усій території України установлено карантин (постанова Кабінету Міністрів України «Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19» від 11.03.2020 р. № 211).

Постановою Кабінету Міністрів України «Про відміну на всій території України карантину, встановленого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» відмінено з 24 години 00 хвилин 30 червня 2023 р. на всій території України карантин, встановлений з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2.

У зв’язку з запровадженням карантинних обмежень в Україні у мене не було технічної можливості підвищувати кваліфікацію адвокатської діяльності за спірні попередні роки.

Рішенням Ради адвокатів України № 30 від 16 березня 2022 року «Про призупинення дії пунктів 19,20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України на період дії воєнного стану в Україні» призупинено дію зазначених пунктів Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України.

Рішенням Ради адвокатів України № 185 від 27 грудня 2022 року зокрема вирішила щодо деяких питань виконання адвокатами вимог Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України внести зміни до рішення Ради адвокатів України від 16 березня 2022 року № 30 зі змінами, а саме: - назву рішення викласти у новій редакції: «Про призупинення дії пунктів 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України»; - перше речення пункту 1 резолютивної частини рішення викласти у повій редакції: «Призупинити до 31 грудня 2022 року дію пунктів 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 63 від 03 липня 2021 року зі змінами»

Зайняття адвокатською діяльності його єдине джерело для існування на даний час.

У зв’язку з чим адвокат Особа\_1 просить не зупиняти право на зайняття адвокатської діяльності.

Згідно приписів ч. 2 ст. 35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

Відповідно до пункту 23 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, який затверджений Рішенням ради України від 03 липня 2021 року № 63 звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. У разі відсутності необхідної кількості балів в заліковій картці обліку балів з підвищення кваліфікації адвоката, Вища школа адвокатури зобов'язана проінформувати раду адвокатів регіону та відповідну кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури регіону про порушення даного Порядку. В свою чергу у разі надходження скарги на такого адвоката у КДКА за адресою робочого місця адвоката, зазначеною в ЄРАУ, про вчинення інших порушень, ці даній повніші бути

Адвокат вважає, що строк притягнення його до дисциплінарної відповідальності за порушення Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, який затверджений Рішенням ради України від 03 липня 2021 року № 63 за 2019-­2021 рік сплинув, а тому дисциплінарне провадженню підлягає закриттю

 **Виклад встановлених обставин.**

Згідно даних Єдиного реєстру адвокатів України: адвокат Особа\_1 обліковується у Раді адвокатів Донецької області, має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №Інформація\_1.

Адреса основного робочого місця, зазначена в ЄРАУ:Інформація\_2 Відповідно до скріншоту інформації з сайту ВША НААУ, що додано Скаржником до скарги, адвокатом Головченком Артемом Олександровичем не виконано обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2019 – 2023 роки

 Відповідно до Витягу з Єдиного реєстру адвокатів України серія ІІ №004872 від 16.09.2024, адвокатом Особа\_1не виконано обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2019 – 2023 роки. Адвокатська діяльність не зупинялася.

 Згідно Витягу з Єдиного реєстру адвокатів України серія ІІ №102804 наданого адвокатом Особа\_1 він виконав обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2023-2024 роки.

 На підтвердження виконання вимог щодо підвищення кваліфікації за 2023-2024 роки адвокатом надано сертифікати.

 У відповідності до витягу з рішення №11/7-2 Ради адвокатів Донецької області від 30 жовтня 2024 року адвокату відмовлено в задоволенні заяви про звільнення від обов’язку підвищення кваліфікації за 2023 рік

Раніше адвокат Особа\_1до дисциплінарної відповідальності не притягувався.

**Нормативно-правові акти, які підлягають застосуванню.**

Пунктом 4 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» зазначено, що під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов’язаний підвищувати свій професійний рівень.

 Відповідно, до частини 3 стаття 11 Правил адвокатської етики адвокат має постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Відповідно до частини 1 статті 65 Правил адвокатської етики Адвокат зобов’язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Рішенням Ради адвокатів № 111 від 21 вересня 2019 року затверджено Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України /далі - Порядок/, який передбачав проходження адвокатами підвищення кваліфікації до липня 2021 року

 На підставі вимог пункту 17 Порядку, всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України були зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійної кваліфікації).

 Згідно з вимогами пункту 21 Порядку (в редакції чинній у період з 2019 року по 2021 рік), всі адвокати, за виключенням адвокатів, зазначених у пункті 20 цього порядку, були зобов'язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів).

На підставі вимог пункту 22 Порядку (в редакції чинній у період з 2019 року по 2021 рік), адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань [Правил адвокатської етики](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#n4).

У відповідності до пункту 24 Порядку (в редакції чинній у період з 2019 року по 2021 рік), що звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

За приписами пункту 30 Порядку, адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації, Вищою школою адвокатури НААУ видавався електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифіката затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

03 липня 2021 року Рада адвокатів України прийняла рішення № 63, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України».

Розділ II Порядку визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Один заліковий бал з підвищення кваліфікації адвокатів дорівнює 1 (одній) годині навчання, крім випадків, встановлених Порядком. Адвокат за рік має отримати не менше- ніж 2 залікових бали за навчання з питань Правил адвокатської етики. Всі адвокати, за виключенням окремих категорій, зазначених в Порядку, зобов’язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів). Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. Адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації Вищого школою адвокатури НААУ видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифікату затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

Рішенням Ради адвокатів України №30 від 16 березня 2022 року були внесені зміни до Порядку підвищення кваліфікації, яким призупинено до 31 грудня 2022 року дію пунктів 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 63 від 03 липня 2021 року.

Відповідно до частини 2 статті 35 Закону «Адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку».

Відповідно до частини 1 статті 41 Закону України: «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»: «За результатами розгляду дисциплінарної справи дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури приймає рішення про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку і застосування до нього дисциплінарного стягнення або про закриття дисциплінарної справи.».

Відповідно до частини 2 статті 49 Положення «Про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність», затвердженим рішенням Ради адвокатів України від 30 серпня 2014 року № 120, із змінами за результатами розгляду дисциплінарної справи дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури приймає рішення про закриття дисциплінарної справи. Рішення про закриття дисциплінарної справи приймається у разі:

 а) відсутності в діях адвоката дисциплінарного проступку, у тому числі виконання ним встановлених вимог з підвищення професійного рівня за звітний календарний рік (з 01 січня по 31 грудня) та попередні роки підтвердженого електронним сертифікатом про підвищення кваліфікації за формою затвердженою Вищою школою адвокатури Національної асоціації адвокатів України.

 б) закінчення строку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності, у разі встановлення дисциплінарного проступку у діях адвоката .

**Мотиви та висновки ДП КДКА**

Вивчивши матеріали справи, з’ясувавши обставини викладені у скарзі, Дисциплінарна палата приходить до наступного.

Матеріали справи містять докази, які свідчать про не проходження адвокатом Головченком Артемом Олександровичем підвищення кваліфікації, а також про відсутність у адвоката достатньої кількості балів з підвищення кваліфікації за 2019-2021 роки.

У період часу, відносно якого подано скаргу ВША діяв Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України затверджений рішенням Ради адвокатів України від 21 вересня 2019 року № 111. Цей порядок діяв у часі вересень 2019 року- липень 2021 року.

03 липня 2021 року Рада адвокатів України прийняла рішення № 63, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України».

Рішенням Ради адвокатів України № 88 від 11-12 серпня 2023 року «Про виконання обов'язку підвищення кваліфікації адвокатами за  2022  рік» встановлено, що невиконання адвокатом за  2022  рік у повному обсязі вимог, передбачених пунктами 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів (кількості годин та залікованих балів), не є дисциплінарним проступком і не може слугувати підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Отже, на підставі вищевикладеного за період 2019-2021, 2023 роки адвокат мав обов’язок підвищувати кваліфікацію відповідно до діючих на той час Порядків.

Адвокатом в 2024 році виконано обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2023 рік.

З урахуванням надання адвокатом сертифікату підвищення кваліфікації з до пункту *а* частини 2 про підвищення кваліфікації за 2023 рік статті 49 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність дисциплінарна палата приходить до висновку в цій частини, що дисциплінарна справа відносно адвоката Особа\_1 підлягає закриттю.

Невиконання адвокатом Особа\_1 вимог щодо підвищення кваліфікації у 2019 - 2021 роках є порушенням вимог статті 11 Правил адвокатської етики, частиною 3 якої передбачається обов’язок адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, та порушенням вимог частини 1 статті 65 Правил адвокатської етики.

Відповідно до пункту 22 Порядку підвищення кваліфікації Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. У разі відсутності необхідної кількості балів в заліковій картці обліку балів з підвищення кваліфікації адвоката, Вища школа адвокатури зобов'язана проінформувати раду адвокатів регіону та відповідну кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури регіону про порушення даного Порядку.

У відповідності до частини 2 статті 35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

 Зважаючи на припис пункту 22 Порядку, притягнути адвоката до дисциплінарної відповідальності можливо після звернення ВША, яке повинно бути подано після виявлення порушення у межах строку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Приймаючи до уваги зазначені нормативні акти Ради адвокатів України, дисциплінарна палата приходить до висновку про закінчення строку притягнення адвоката Особа\_1 до дисциплінарної відповідальності за 2019- 2021 роки.

 На підставі викладеного, керуючись пунктом *б* частини 2 статті 49 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність дисциплінарна палата КДКА Донецької області приходить до висновку, що в цій частини, дисциплінарна справа відносно адвоката Особа\_1 підлягає закриттю.

Керуючись статтею 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата КДКА Донецької області, –

**ВИРІШИЛА:**

 Закрити дисциплінарну справу стосовно адвоката Особа\_1, який має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №4592 від 26 лютого 2013 року, видане Радою адвокатів Донецької області на підставі рішення №4 від 25 лютого 2013 року.

*Відповідно до ч. 1 ст. 42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат чи особа, яка ініціювала питання про дисциплінарне адвоката, має право оскаржити рішення у дисциплінарній справі протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.*

*Оскарження рішення не зупиняє його дії.*

*.*

**Голова дисциплінарної палати**

**КДКА Донецької області Ірина ГАВРИШ**

**Секретар дисциплінарної**

**палати КДКА Донецької**

**області Дар’я ЛІСОВА**